

УДК 343.140.02

Г. А. Павловец

*доцент кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

М. М. Якубель

*доцент кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ

Активное развитие различных отраслей научных знаний, трансграничные и междисциплинарные подходы к теоретико-прикладному осмыслению явлений и процессов определяют проведение научных исследований с точки зрения системного подхода. Это в полной мере относится и к изучению личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние. Традиционно личность преступника изучается в криминологии, где концепцию структуры такой личности рассматривают сквозь призму социальных, психологических, а также биологических ее признаков. Не вдаваясь более детально в анализ криминологической структуры личности преступника, можно назвать уже устоявшиеся ее элементы (признаки): биофизиологические, социально-демографические, социально-ролевые, нравственно-психологические, уголовно-правовые и криминологические [1, с. 50]. Однако в сфере уголовно-процессуальных отношений личность преступника также должна подвергаться всестороннему, полному и объективному исследованию. В этой связи Е. В. Смахтин совершенно справедливо отмечает, что при изучении одних и тех же объектов познания происходит вторжение одних наук в сферу других [2]. Однако, прежде чем продолжить дальнейшее осмысление данного вопроса, целесообразно обратить внимание, что с точки зрения уголовного процесса представляется не совсем корректным использование термина «преступник» в силу реализации принципа презумпции невиновности, предусмотренного ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. В этой связи речь будет идти о лице, совершившем уголовно наказуемое деяние, с последующим приобретением им определенного уголовно-процессуального статуса (подозреваемого, обвиняемого, осужденного).

Личность преступника — понятие многогранное. В этой связи при обращении к данной категории представители различных отраслей знания определяют ее преимущественно исходя из особенностей интереса своего предмета.

Наука уголовного процесса не является исключением, подтверждением тому выступают труды, посвященные исследованию личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние. Интерес к данному вопросу проявляли такие ученые, как Н. И. Гребнева, А. П. Гуськова, О. А. Зелина, А. И. Матусевич и др.

Уголовно-процессуальная структура личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, определенно имеет свои особенности, которые кроются в плоскости уголовно-процессуальных отношений и принятия соответствующих процессуальных решений.

Е. В. Смахтиным было отмечено, что расширение предмета уголовно-процессуального права приводит к вторжению в предметные сферы других уголовно-правовых наук [2]. Таким образом, предлагается рассматривать личность лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, с учетом деятельности органов, ведущих уголовный процесс, на каждой стадии уголовного процесса, при решении их непосредственных задач, а также с учетом трансформации правового статуса участника уголовного процесса.

Соглашаясь с подходом, предложенным А. И. Гребневой, целесообразно рассматривать личность лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, как совокупность определенных свойств физического лица, характеризующих его в основных сферах (социальной, психологической, биологической) деятельности человека, в том числе в правовой сфере при реализации специального правового статуса, возникающего в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь, в связи с осуществлением уголовного преследования данного лица. И соответственно, под изучением личности лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, следует понимать уголовно-процессуальную деятельность органов, ведущих уголовный процесс, направленную на установление совокупности необходимых для достижения целей уголовного процесса обстоятельств о личности, имеющих значение для правильной квалификации деяния; принятия верных решений при производстве по материалам и уголовному делу, установления обстоятельств, подлежащих доказыванию; обеспечения точного соблюдения процессуального порядка досудебного производства и судебного разбирательства, а также выбора и использования наиболее эффективных мер по предупреждению преступлений [3, с. 6].

Таким образом, представляется целесообразным на более глубоком теоретическом уровне исследовать уголовно-процессуальную структуру личности субъекта, совершившего уголовно наказуемое деяние, применительно к конкретным стадиям уголовного процесса с учетом особенностей правового статуса участника уголовного процесса, поскольку изучение личности лица, в отно-

шении которого ведется проверка, а также подозреваемого, обвиняемого, осужденного является неотъемлемым условием всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела; принятия обоснованных и справедливых процессуальных решений.

Список основных источников

1. Криминология : учебник / под ред. проф. Д. В. Малкова. — ЗАО «Юстицинформ», 2004. — 277 с. [Вернуться к статье](#)
2. Смахтин, Е. В. Личность обвиняемого как объект изучения уголовно-процессуального права, криминологии и криминалистики [Электронный ресурс] / Е. В. Смахтин. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-obvinyаемого-kak-obekt-izucheniya-ugolovno-protsessualnogo-prava-kriminologii-i-kriminalistiki-1>. — Дата доступа: 12.01.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
3. Гребнева, А. И. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, как элемент предмета доказывания по уголовному делу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. И. Гребнева ; Тюмен. юрид. ин-т. — Тюмень, 2006. — 22 с. [Вернуться к статье](#)